

## AUTO N. 09153

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada y adicionada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022 y modificada por la Resolución 0689 del 3 de mayo del 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que, en atención a las facultades de seguimiento y verificación normativa ambiental, la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, realizó visita técnica el **08 de noviembre de 2018**, con el fin de verificar el cumplimiento normativo en cuanto a emisiones atmosféricas, a la sociedad **GRES SAN JOSE SAS EN LIQUIDACION** con NIT. 900.399.853 – 3, la cual se encuentra ubicada en el predio identificado con la nomenclatura urbana Calle 49 Bis Sur No. 5 D -04 Interior 1 del Barrio San Agustín, de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de la ciudad de Bogotá D.C., en virtud de la cual se emitió el Concepto Técnico 01271 del 05 de febrero de 2019, en el cual se estableció el presunto incumplimiento de la normativa en materia de emisiones atmosféricas.

Que, como consecuencia, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, emitió el **Concepto Técnico 01271 del 05 de febrero de 2019**, en donde se determinó:

(...).

##### 11. CONCEPTO TÉCNICO

11.1. *La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S, requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.31 la Resolución 619 de 1997, ya que los Hornos Hoffman 1, 2 y 3 tienen una capacidad de cocción superior a 5 ton/día.*

11.2. La sociedad GRES SAN JOSE SAS, no cumple con el párrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en el proceso de almacenamiento de arcilla ni de cocción de ladrillos.

11.3. La sociedad GRES SAN JOSE SAS, cumple con lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, dado que los hornos Hoffman 1, 2 y 3 poseen ducto para descarga de las emisiones generadas en el proceso de combustión que favorezca la dispersión de las mismas.

11.4. De acuerdo con el concepto técnico 09130 del 26/12/2016, la sociedad GRES SAN JOSE S.A.S, no cumple con el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, aunque los ductos de los hornos Hoffman 2 y 3 cuentan con los puertos y la plataforma o acceso seguro para poder realizar un estudio de emisiones atmosféricas, el horno Hoffman 1 no cuenta con la infraestructura requerida.

11.5. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S, debe demostrar cumplimiento del límite de emisión establecido en el artículo 11 de la Resolución 6982 de 2011 para los parámetros Material Particulado (PM), Dióxido de Azufre (SO<sub>2</sub>), Oxidos de Nitrógeno (NO<sub>x</sub>), Compuestos de Cloro Inorgánico (HCl) y Compuestos de Flúor Inorgánico (HF) en los hornos Hoffman 1, 2 y 3.

11.6. La sociedad GRES SAN JOSE SAS, debe demostrar cumplimiento de la altura mínima de descarga de los hornos Hoffman 1, 2 y 3, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011.

11.7. De acuerdo al concepto técnico 1635 del 24/02/2014, la sociedad GRES SAN JOSE SAS, no cumple a cabalidad con los lineamientos establecidos en el artículo 75 del Decreto 948 de 1995, por cuanto en el certificado de uso de suelo presentado no se demuestra la compatibilidad de la actividad económica realizada frente a los usos del suelo aprobados para el sector donde se encuentra ubicado el Horno tipo Hoffman 3 que posee sistemas de control. Adicionalmente en el radicado 2014ER054313 del 01/04/2014, la sociedad afirma que no existe claridad por parte de las autoridades distritales en cuanto a los usos del suelo. Adicionalmente, no ha presentado solicitud de permiso de emisiones para los hornos Hoffman 1 y 2.

11.8. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S no ha dado cabal cumplimiento a las actividades del párrafo del artículo primero de la Resolución 00793 del 12/06/2013, para el levantamiento de la medida preventiva, por cuanto no ha demostrado la compatibilidad de la actividad económica realizada frente a los usos del suelo y no ha obtenido el permiso de emisiones para los Hornos Hoffman 1, 2 y 3.

11.9. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S no ha dado cumplimiento a la Resolución 00793 del 12/06/2013, por cuanto los hornos operan a pesar de contar con medida preventiva, por lo que se sugiere tomar las acciones jurídicas pertinentes.

11.10. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S no dio cumplimiento al comunicado 199840 del 10/10/2017, de acuerdo con la evaluación realizada en el numeral 7 del presente concepto técnico, por lo que se sugiere tomar las acciones jurídicas pertinentes.

(...).

Que mediante radicado 2019EE29999 del 05 de febrero de 2019, la Secretaría Distrital de Ambiente remitió ante la Alcaldía Local de Rafael Uribe Uribe Solicitud de verificación del uso del suelo a la sociedad GRES SAN JOSE S A S EN LIQUIDACION con NIT. 900.399.853 – 3, la cual se encuentra ubicada en el predio identificado con la nomenclatura urbana Calle 49 Bis Sur No. 5 D -04 Interior 1 del Barrio San Agustín, de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de la ciudad de Bogotá D.C., cuya actividad económica es Fabricación de ladrillo.

## II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, como resultado de la visita técnica realizada el **08 de noviembre de 2018**, emitió el **Concepto Técnico 01271 del 05 de febrero de 2019**, señalando dentro de sus apartes fundamentales lo siguiente:

(...).

### 11. CONCEPTO TÉCNICO

11.1. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S, requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.31 la Resolución 619 de 1997, ya que los Hornos Hoffman 1, 2 y 3 tienen una capacidad de cocción superior a 5 ton/día.

11.2. La sociedad GRES SAN JOSE SAS, no cumple con el párrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en el proceso de almacenamiento de arcilla ni de cocción de ladrillos.

11.3. La sociedad GRES SAN JOSE SAS, cumple con lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, dado que los hornos Hoffman 1, 2 y 3 poseen ducto para descarga de las emisiones generadas en el proceso de combustión que favorezca la dispersión de las mismas.

11.4. De acuerdo con el concepto técnico 09130 del 26/12/2016, la sociedad GRES SAN JOSE S.A.S, no cumple con el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, aunque los ductos de los hornos Hoffman 2 y 3 cuentan con los puertos y la plataforma o acceso seguro para poder realizar un estudio de emisiones atmosféricas, el horno Hoffman 1 no cuenta con la infraestructura requerida.

11.5. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S, debe demostrar cumplimiento del límite de emisión establecido en el artículo 11 de la Resolución 6982 de 2011 para los parámetros Material Particulado (PM), Dióxido de Azufre (SO<sub>2</sub>), Oxidos de Nitrógeno (NO<sub>x</sub>), Compuestos de Cloro Inorgánico (HCl) y Compuestos de Flúor Inorgánico (HF) en los hornos Hoffman 1,2 y 3.

11.6. La sociedad GRES SAN JOSE SAS, debe demostrar cumplimiento de la altura mínima de descarga de los hornos Hoffman 1, 2 y 3, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011.

11.7. De acuerdo al concepto técnico 1635 del 24/02/2014, la sociedad GRES SAN JOSE SAS, no cumple a cabalidad con los lineamientos establecidos en el artículo 75 del Decreto 948 de 1995, por cuanto en el certificado de uso de suelo presentado no se demuestra la compatibilidad de la actividad económica realizada frente a los usos del suelo aprobados para el sector donde se encuentra ubicado el Horno tipo Hoffman 3 que posee sistemas de control. Adicionalmente en el radicado 2014ER054313 del 01/04/2014, la sociedad afirma que no existe claridad por parte de las autoridades distritales en cuanto a los usos del suelo. Adicionalmente, no ha presentado solicitud de permiso de emisiones para los hornos Hoffman 1 y 2.

11.8. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S no ha dado cabal cumplimiento a las actividades del párrafo del artículo primero de la Resolución 00793 del 12/06/2013, para el levantamiento de la medida preventiva, por cuanto no ha demostrado la compatibilidad de la actividad económica realizada frente a los usos del suelo y no ha obtenido el permiso de emisiones para los Hornos Hoffman 1, 2 y 3.

11.9. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S no ha dado cumplimiento a la Resolución 00793 del 12/06/2013, por cuanto los hornos operan a pesar de contar con medida preventiva, por lo que se sugiere tomar las acciones jurídicas pertinentes.

11.10. La sociedad GRES SAN JOSE S.A.S no dio cumplimiento al comunicado 199840 del 10/10/2017, de acuerdo con la evaluación realizada en el numeral 7 del presente concepto técnico, por lo que se sugiere tomar las acciones jurídicas pertinentes.

(...).

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

#### 1. De los Fundamentos Constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### 2. Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

***“(…) ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).***

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

*“(...) **Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

***Artículo 19. Notificaciones.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

Que de otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica *“(...) Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”*

Que en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que:

*“(...) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)”*  
*transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)”*

Que así las cosas, y respecto a los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

#### IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

##### 1. Del caso en concreto

Que una vez revisado el Registro Único Empresarial y Social (RUES) fue posible evidenciar que la sociedad **GRES SAN JOSE S A S EN LIQUIDACION** con NIT. 900.399.853 - 3, se disolvió y entró en estado de liquidación por Acta No. 12 del 11 de junio de 2021 de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de junio de 2021, con el No. 02719372 del libro IX, y además, reporta como última dirección de notificación judicial la Calle 49 Bis Sur No. 5 F-64 de la ciudad de Bogotá D.C.

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico 01271 del 05 de febrero de 2019**, esta Dirección advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normativa ambiental, así:

Así, como normas **PRESUNTAMENTE** vulneradas, se tienen:

- **RESOLUCIÓN 6982 DE 2011** “Por la cual se dictan normas sobre prevención y control de la contaminación atmosférica por fuentes fijas y protección de la calidad del aire.”

**“ARTÍCULO 17. - DETERMINACIÓN DE LA ALTURA DEL PUNTO DE DESCARGA.** La altura mínima del punto de descarga (chimenea o ducto) para instalaciones nuevas y existentes se determinará conforme el siguiente procedimiento: a.) Determinación de la altura del punto de descarga. La altura del punto de descarga (chimenea o ducto) se determinará con base en el flujo volumétrico y másico de los contaminantes, la velocidad de salida de los gases y el diámetro de la chimenea, para lo cual se utilizará la Gráfica 1. 1. Se requieren definir los siguientes datos (...)

**PARÁGRAFO PRIMERO:** Las fuentes de ventilación industrial, deberán adecuar sus ductos o instalar dispositivos de tal forma que se asegure la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes.

(...)

En concordancia con lo establecido en:

- **RESOLUCIÓN 909 DE 2008** “Por la cual se establecen las normas y estándares de emisión admisibles de contaminantes a la atmósfera por fuentes fijas y se dictan otras disposiciones.”

(...)

**Artículo 90. Emisiones Fugitivas.** Las actividades industriales, de comercio y de servicio que realicen emisiones fugitivas de sustancias contaminantes deben contar con mecanismos de control que garanticen que dichas emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio del establecimiento.

(...)”

Así las cosas y atendiendo a lo determinado en el **Concepto Técnico 01271 del 05 de febrero de 2019**, se evidenció que la sociedad **GRES SAN JOSE S A S EN LIQUIDACION** con NIT.

900.399.853 – 3, la cual se encuentra ubicada en el predio identificado con la nomenclatura urbana Calle 49 Bis Sur No. 5 D -04 Interior 1 del Barrio San Agustín, de la Localidad de Rafael Uribe Uribe de la ciudad de Bogotá D.C., presuntamente vulneró la normativa ambiental en materia de emisiones atmosféricas toda vez que presuntamente requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.31 la Resolución 619 de 1997, ya que los Hornos Hoffman 1, 2 y 3 tienen una capacidad de cocción superior a 5 ton/día, no cumple con el párrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en el proceso de almacenamiento de arcilla ni de cocción de ladrillos, no cumple con el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, aunque los ductos de los hornos Hoffman 2 y 3 cuentan con los puertos y la plataforma o acceso seguro para poder realizar un estudio de emisiones atmosféricas, el horno Hoffman 1 no cuenta con la infraestructura requerida, no demuestra cumplimiento del límite de emisión establecido en el artículo 11 de la Resolución 6982 de 2011 para los parámetros Material Particulado (PM), Dióxido de Azufre (SO<sub>2</sub>), Oxidos de Nitrógeno (NO<sub>x</sub>), Compuestos de Cloro Inorgánico (HCl) y Compuestos de Flúor Inorgánico (HF) en los hornos Hoffman 1,2 y 3, no demuestra cumplimiento de la altura mínima de descarga de los hornos Hoffman 1, 2 y 3, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, y de igual forma y conforme al concepto técnico 1635 del 24/02/2014, la sociedad GRES SAN JOSE SAS, no cumple a cabalidad con los lineamientos establecidos en el artículo 75 del Decreto 948 de 1995, por cuanto en el certificado de uso de suelo presentado no se demuestra la compatibilidad de la actividad económica realizada frente a los usos del suelo aprobados para el sector donde se encuentra ubicado el Horno tipo Hoffman 3 que posee sistemas de control, y no dio cumplimiento al comunicado 199840 del 10/10/2017, de acuerdo con la evaluación realizada en el numeral 7 del presente concepto técnico.

En consideración de lo anterior, y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad **GRES SAN JOSE S A S EN LIQUIDACION** con NIT. 900.399.853 – 3, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en los precitados conceptos técnicos.

## **V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA**

El artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2° numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada y adicionada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022 y modificada por la Resolución 0689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”*

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de la sociedad **GRES SAN JOSE S A S EN LIQUIDACION** con NIT. 900.399.853 – 3, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** – Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y complementar los elementos probatorios.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la sociedad **GRES SAN JOSE S A S EN LIQUIDACION** con NIT. 900.399.853 – 3, a través de su liquidador o quien haga sus veces, en la Calle 49 Bis Sur No. 5 F-64 de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO.** - Al momento de realizar la notificación de este auto, se hará entrega de una copia simple del **Concepto Técnico 01271 del 05 de febrero de 2019**, el cual sirvió de insumo técnico para dar inicio al procedimiento administrativo sancionatorio ambiental

**ARTÍCULO CUARTO.** – Oficiar al Representante Legal o Agente Liquidador, de La sociedad **GRES SAN JOSE S A S EN LIQUIDACION** con NIT. 900.399.853 – 3, a través de su liquidador o quien haga sus veces, en la Calle 49 Bis Sur No. 5 F-64 de la ciudad de Bogotá D.C., informando sobre el proceso sancionatorio que cursa al interior de la Entidad para que se tomen las medidas que sean necesarias para la constitución de la reserva respectiva con las apropiaciones que respalden las medidas preventivas, sancionatorias o compensatorias que pudieran imponerse con ocasión del presente trámite administrativo, para garantizar el pago de una probable sanción.

**ARTÍCULO QUINTO.** - El expediente **SDA-08-2019-1958** estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO SEXTO.** - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

